



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 176 (XX) — Nr. 289

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 14 aprilie 2008

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
LEGI ȘI DECRETE		HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
76.	— Lege privind organizarea și funcționarea Sistemului Național de Date Genetice Judiciare	401.	— Hotărâre privind aprobarea unei activități pentru care se acordă sprijin financiar asociațiilor din agricultură în anul 2008, a cuantumului acestuia, precum și a sumei totale alocate acestei activități
	2-4		10
432.	— Decret pentru promulgarea Legii privind organizarea și funcționarea Sistemului Național de Date Genetice Judiciare	DECIZII ALE PRIMULUI-MINISTRU	
	5	76.	— Decizie privind încetarea, prin demisie, a raportului de serviciu al domnului Cazacu Marinică, inspector guvernamental în cadrul Secretariatului General al Guvernului
	★		11
450.	— Decret privind conferirea Ordinului și Medaliei <i>Meritul Sportiv</i>	77.	— Decizie privind încetarea, prin demisie, a raportului de serviciu al domnului Ariton Ion, inspector guvernamental în cadrul Secretariatului General al Guvernului
	5		11
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE		★	
Decizia nr. 336 din 18 martie 2008 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 248, art. 248 ¹ și art. 145 din Codul penal	6-7	Quantumul total al sumelor provenite din finanțările private ale partidelor politice în anul 2007, conform Legii nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale.....	
Decizia nr. 341 din 18 martie 2008 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 385 ¹⁰ din Codul de procedură penală	8-9		12-15

LEGI ȘI DECRETE

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

LEGE

privind organizarea și funcționarea Sistemului Național de Date Genetice Judiciare

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

CAPITOLUL I

Dispoziții generale

Art. 1. — (1) Prezenta lege are drept scop constituirea Sistemului Național de Date Genetice Judiciare, denumit în continuare *S.N.D.G.J.*, pentru prevenirea și combaterea unor categorii de infracțiuni prin care se aduc atingeri grave drepturilor și libertăților fundamentale ale persoanei, în special dreptului la viață și la integritate fizică și psihică, precum și pentru identificarea cadavrelor cu identitate necunoscută, a persoanelor dispărute sau a persoanelor decedate în urma catastrofelor naturale, a accidentelor în masă, a infracțiunilor de omor sau a actelor de terorism.

(2) Prezenta lege stabilește condițiile în care pot fi prelevate probe biologice de la anumite persoane fizice sau din urmele rămase la locul comiterii unor infracțiuni, în vederea determinării profilului genetic, precum și condițiile în care pot fi prelucrate datele cuprinse în *S.N.D.G.J.*

(3) În *S.N.D.G.J.* se verifică și se compară profile genetice și date cu caracter personal, în scopul:

a) excluderii persoanelor din cercul de suspecți și identificării autorilor infracțiunilor cuprinse în anexa care face parte integrantă din prezenta lege;

b) stabilirii identității persoanelor — victime ale catastrofelor naturale, ale accidentelor în masă și ale actelor de terorism;

c) realizării schimbului de informații cu celelalte state și combaterii criminalității transfrontaliere;

d) identificării participanților la comiterea infracțiunilor cuprinse în anexă.

Art. 2. — În înțelesul prezentei legi, termenii și expresiile de mai jos au următoarele semnificații:

a) *profil genetic* — codul alfanumeric obținut din materialul genetic, prin aplicarea tehnicilor de biologie moleculară;

b) *analiză genetică judiciară* — utilizarea unui set de determinări biochimice prin care informația deținută în anumite fragmente necodate ale macromoleculi de acid dezoxiribonucleic este transformată într-un cod alfanumeric specific fiecărui individ;

c) *S.N.D.G.J.* — ansamblul de subunități interactive și independente în care sunt stocate informații ce sunt utilizate în scopul prevăzut la art. 1. *S.N.D.G.J.* cuprinde: baza de date cu caracter personal, baza de date despre caz și baza de date cu profile genetice;

d) *bază de date cu caracter personal* — componenta *S.N.D.G.J.* care cuprinde: datele cu caracter personal ale persoanelor prevăzute la art. 4 alin. (1) lit. a) și b) și date despre infracțiunea comisă sau cercetată;

e) *bază de date despre caz* — componenta *S.N.D.G.J.* care cuprinde informații referitoare la infracțiune și alte date de interes pentru munca de poliție, corespondentele profilurilor genetice ale urmelor biologice ridicate din câmpul infracțional și neatribuite unui autor;

f) *bază de date cu profile genetice judiciare* — componenta *S.N.D.G.J.* care cuprinde profilele genetice ale persoanelor prevăzute la art. 4 alin. (1) lit. a) și b) și ale urmelor biologice prelevate de la fața locului;

g) *prelucrare a datelor cuprinse în S.N.D.G.J.* — orice operațiune sau set de operațiuni ce se efectuează asupra datelor cuprinse în *S.N.D.G.J.*, prin mijloace automate sau neautomate, cum ar fi: colectarea, înregistrarea, organizarea, verificarea, stocarea, compararea, extragerea, consultarea, utilizarea, transmiterea către terți, ștergerea sau distrugerea;

h) *urme biologice* — urmele care au în componență celule, țesuturi sau secreții umane;

i) *probe biologice* — orice urmă sau obiect care are legătură cu o infracțiune, cu cadavrele cu identitate necunoscută ori cu persoanele dispărute și cele decedate în urma catastrofelor naturale sau a accidentelor în masă și a cărei/cărui examinare este necesară pentru stabilirea unei situații de fapt ori pentru identificarea obiectelor sau persoanelor;

j) *metode noninvazive* — modalitățile de recoltare a probelor biologice de la persoane fizice, ce nu aduc atingere intimității și integrității corporale ale persoanei.

CAPITOLUL II

Prelevarea probelor biologice

Art. 3. — Infracțiunile pentru care pot fi prelevate probe biologice în vederea introducerii profilurilor genetice în *S.N.D.G.J.* sunt prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta lege.

Art. 4. — (1) *S.N.D.G.J.* conține profile genetice, date cu caracter personal și date despre caz, corespunzătoare următoarelor categorii:

a) suspecți — persoanele despre care există date și informații că ar putea fi autori, instigatori sau complici ai infracțiunilor cuprinse în anexă;

b) persoane condamnate definitiv la pedeapsa închisorii pentru săvârșirea infracțiunilor cuprinse în anexă;

c) urme biologice prelevate cu ocazia efectuării cercetării la fața locului;

d) cadavre cu identitate necunoscută, persoane dispărute ori persoane decedate în urma catastrofelor naturale, a accidentelor în masă, a infracțiunilor de omor sau a actelor de terorism.

(2) *S.N.D.G.J.* poate fi completat cu alte categorii de date decât cele prevăzute la alin. (1), prin hotărâre a Guvernului, la propunerea Ministerului Justiției și a Ministerului Internelor și Reformei Administrative, în funcție de necesități și de resursele alocate.

(3) Pentru excluderea persoanelor care au avut contact cu locul comiterii infracțiunii în mod justificat sau accidental, se pot preleva și analiza probe biologice de la acestea, precum și de la victimele infracțiunilor, cu consimțământul acestora.

(4) Profilele genetice ale persoanelor prevăzute la alin. (3) vor fi verificate prin comparare în *S.N.D.G.J.*, numai pentru infracțiunea respectivă și în scopul pentru care s-a făcut recoltarea, fără să fie stocate în baza de date.

(5) Pentru îndeplinirea obiectivelor prevăzute la art. 1, pot fi efectuate comparații între profilele genetice înregistrate, în și între categoriile prevăzute la alin. (1) lit. a)—c). Verificarea și compararea datelor sunt realizate automat, la introducerea

profilului genetic aparținând unei noi persoane sau a urmelor biologice de la un caz nou.

(6) Profilele genetice provenind de la categoria prevăzută la alin. (1) lit. d) vor fi comparate, în scopul identificării, numai cu profilele genetice provenind de la rude de gradele I și II. Profilele genetice ale rudelor care servesc pentru identificare nu se stochează în baza de date.

Art. 5. — (1) Prelevarea probelor biologice se face prin metode noninvasive, respectiv recoltarea celulelor epiteliale prin periaj al mucoasei bucale, iar în situațiile în care nu se poate realiza această modalitate, prin recoltarea unor celule epiteliale din regiunea feței.

(2) Prelevarea probelor biologice de la persoanele prevăzute la art. 4 alin. (1) lit. a) se face cu consimțământul acestora, la solicitarea scrisă a organelor de urmărire penală sau a instanței de judecată.

(3) În cazul în care persoana de la care urmează să se recolteze probe biologice sau, în cazul minorului cu vârsta cuprinsă între 14 și 18 ani, părinții ori reprezentantul legal al acestuia nu își dau consimțământul, organul competent să efectueze prelevarea informează instanța de judecată, care va dispune cu privire la prelevarea sau, după caz, neprelevarea probelor biologice fără acordul respectivelor persoane.

(4) Prelevarea probelor biologice la minori cu vârsta sub 14 ani, în vederea stabilirii profilului genetic, se face numai cu acordul părinților sau al reprezentantului legal și în prezența acestora.

(5) Instanțele de judecată și organele de urmărire penală care dispun prelevarea au obligația de a informa persoanele prevăzute la art. 4 alin. (1) lit. a) și b) că probele biologice recoltate vor fi utilizate pentru obținerea și stocarea în S.N.D.G.J. a profilului genetic.

Art. 6. — (1) În cauzele penale, prelevarea, păstrarea și transportul probelor biologice de la persoanele prevăzute la art. 4 alin. (1) lit. a), în vederea introducerii profilelor genetice în S.N.D.G.J., se realizează de personalul Poliției Române instruit în acest sens, la solicitarea organelor de urmărire penală și/sau a instanțelor de judecată. De asemenea, personalul Poliției Române instruit în acest sens poate preleva, păstra și transporta probe biologice de la persoanele prevăzute la art. 4 alin. (3).

(2) Prelevarea probelor biologice de la persoanele prevăzute la art. 4 alin. (1) lit. a) și alin. (3) poate fi efectuată și de personalul medico-sanitar calificat.

Art. 7. — (1) Prelevarea probelor biologice de la persoanele condamnate definitiv la pedeapsa închisorii pentru săvârșirea infracțiunilor prevăzute în anexă este dispusă de instanța de judecată, prin hotărârea de condamnare.

(2) Prelevarea probelor biologice de la persoanele prevăzute la art. 4 alin. (1) lit. b), în vederea introducerii profilelor genetice în S.N.D.G.J., se realizează la eliberarea din penitenciar de personalul medical al penitenciarului, cu sprijinul personalului de pază și în prezența unui polițist, fără nicio altă notificare prealabilă din partea instanței de judecată.

Art. 8. — (1) Prelevarea probelor biologice de la locul săvârșirii infracțiunii se realizează de polițiști specializați.

(2) Prelevarea probelor biologice de la cadavrele cu identitate necunoscută, cele recoltate cu ocazia efectuării autopsiei, precum și prelevarea probelor biologice prin metode invazive se efectuează de instituțiile medico-legale.

CAPITOLUL III

Prelucrarea datelor cu caracter personal și a profilelor genetice introduse în S.N.D.G.J.

Art. 9. — (1) Autoritatea responsabilă de prelucrarea datelor cuprinse în S.N.D.G.J. este Inspectoratul General al Poliției Române din cadrul Ministerului Internelor și Reformei Administrative, denumit în continuare *I.G.P.R.*, prin Institutul de

Criminalistică. Institutul de Criminalistică are calitatea de administrator al S.N.D.G.J.

(2) Structurile din *I.G.P.R.* care gestionează baza de date cu caracter personal, pe de o parte, respectiv baza de date cu profile genetice judiciare și baza de date despre caz, pe de altă parte, sunt două unități distincte ale Institutului de Criminalistică, între care nu există relații de subordonare, iar comunicarea este restricționată.

(3) Beneficiarii datelor existente în S.N.D.G.J. sunt organele de urmărire penală și instanțele judecătorești în cauze penale, Serviciul Român de Informații pentru îndeplinirea atribuțiilor legale în domeniul prevenirii și combaterii terorismului, precum și autoritățile judiciare ale altor state, pe bază de reciprocitate sau în temeiul unor acorduri internaționale la care România este parte.

(4) Solicitățile internaționale de interogare, căutare și verificare a unor date din S.N.D.G.J. se efectuează prin Centrul de Cooperare Polițienească Internațională sau prin alte căi de contact stabilite oficial.

(5) Pentru îndeplinirea obiectivelor prevăzute la art. 1, pot fi efectuate prelucrări de date în S.N.D.G.J., cu respectarea prevederilor alin. (3) și (4), în temeiul unei solicitări oficiale a organelor de urmărire penală și/sau a instanței de judecată.

(6) Prelucrarea datelor cu caracter personal introduse în S.N.D.G.J. se efectuează cu respectarea prevederilor Legii nr. 677/2001 pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date, cu modificările și completările ulterioare.

(7) Modalitățile concrete de prelucrare a datelor, inclusiv formularele tipizate necesare, se stabilesc prin normele metodologice de aplicare a prezentei legi.

Art. 10. — Probele biologice prelevate în condițiile prezentei legi și datele din S.N.D.G.J. nu pot fi folosite în alte scopuri decât cele prevăzute de prezenta lege.

Art. 11. — (1) Laboratorul de analize genetice judiciare din cadrul *I.G.P.R.* este abilitat să analizeze probele biologice prelevate de la categoriile prevăzute la art. 4 alin. (1). Analizele genetice judiciare pot fi efectuate și de alte laboratoare acreditate, conform standardului internațional ISO 17025.

(2) Dispozițiile Codului de procedură penală cu privire la expertize se aplică în mod corespunzător și analizelor genetice judiciare efectuate în laboratoarele prevăzute la alin. (1).

(3) Datele de natura celor cuprinse în bazele de date definite la art. 2 lit. d) și f) obținute de laboratoarele de genetică, altele decât Institutul de Criminalistică din cadrul *I.G.P.R.*, se transmit administratorului S.N.D.G.J., în vederea înregistrării.

Art. 12. — Analizele genetice judiciare se efectuează prin aplicarea tehnicilor de biologie moleculară, iar profilele genetice care se introduc în S.N.D.G.J. nu conțin informații privind starea de sănătate sau alte caracteristici individuale care pot aduce atingere dreptului la viața intimă, familială și privată a persoanei.

CAPITOLUL IV

Păstrarea, distrugerea probelor biologice și ștergerea datelor personale din S.N.D.G.J.

Art. 13. — (1) Profilele genetice introduse în S.N.D.G.J., obținute de la persoanele prevăzute la art. 4 alin. (1) lit. a), sunt păstrate până când organele de urmărire penală sau instanțele judecătorești dispun ștergerea lor din baza de date. Păstrarea profilelor genetice, a datelor cu caracter personal și a celor despre caz se realizează electronic prin stocarea acestora în fișiere din servere ce au această destinație.

(2) În cazul în care s-a dispus neînceperea urmăririi penale, scoaterea de sub urmărire penală sau încetarea urmăririi penale ori, după caz, achitarea sau încetarea procesului penal, ștergerea datelor din S.N.D.G.J. se efectuează pe baza ordonanței sau rezoluției emise de procuror ori, după caz, pe

baza hotărârii judecătorești, dacă în cuprinsul acestora există mențiuni exprese cu privire la măsura ștergerii; aceste situații vor fi notificate administratorului S.N.D.G.J.

Art. 14. — Profilele genetice obținute de la persoanele prevăzute la art. 4 alin. (1) lit. b), introduse în S.N.D.G.J., sunt păstrate până când persoana împlinește vârsta de 60 de ani, iar în cazul în care aceasta decedează înainte de împlinirea vârstei de 60 de ani, profilele genetice sunt păstrate încă 5 ani după deces, după care sunt șterse.

Art. 15. — Datele existente în baza definită la art. 2 lit. d) se șterg din evidență odată cu profilele genetice, în condițiile prevăzute la art. 13 și 14.

Art. 16. — Profilele genetice provenite de la categoria prevăzută la art. 4 alin. (1) lit. d) și din urmele ridicate de la fața locului sunt păstrate până când se realizează identificarea sau 25 de ani de la înregistrare, nefiind necesară o notificare prealabilă pentru ștergere.

Art. 17. — Probele biologice rămase în urma analizelor genetice pentru persoanele prevăzute la art. 4 alin. (1) lit. a) și

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR
BOGDAN OLTEANU

București, 8 aprilie 2008.
Nr. 76.

p. PREȘEDINTELE SENATULUI
DORU IOAN TĂRĂCILĂ

ANEXĂ

INFRAȚIUNILE

pentru care pot fi prelevate probe biologice, în vederea introducerii profilelor genetice în S.N.D.G.J.

1. Infrațiuinea de omor, prevăzută la art. 174 din Codul penal
2. Infrațiuinea de omor calificat, prevăzută la art. 175 din Codul penal
3. Infrațiuinea de omor deosebit de grav, prevăzută la art. 176 din Codul penal
4. Infrațiuinea de pruncucidere, prevăzută la art. 177 din Codul penal
5. Infrațiuinea de ucidere din culpă, prevăzută la art. 178 din Codul penal
6. Infrațiuinea de determinare sau de înlesnire a sinuciderii, prevăzută la art. 179 din Codul penal
7. Infrațiuinea de vătămare corporală, prevăzută la art. 181 din Codul penal
8. Infrațiuinea de vătămare corporală gravă, prevăzută la art. 182 din Codul penal
9. Infrațiuinea de loviri sau vătămări cauzatoare de moarte, prevăzută la art. 183 din Codul penal
10. Infrațiuinea de vătămare corporală din culpă, prevăzută la art. 184 din Codul penal
11. Infrațiuinea de lipsire de libertate în mod ilegal, prevăzută la art. 189 din Codul penal
12. Infrațiuinea de sclavie, prevăzută la art. 190 din Codul penal
13. Infrațiuinea de viol, prevăzută la art. 197 din Codul penal
14. Infrațiuinea de act sexual cu un minor, prevăzută la art. 198 din Codul penal
15. Infrațiuinea de perversiune sexuală, prevăzută la art. 201 din Codul penal
16. Infrațiuinea de corupție sexuală, prevăzută la art. 202 din Codul penal
17. Infrațiuinea de incest, prevăzută la art. 203 din Codul penal

b) sunt păstrate în locuri special amenajate și sunt distruse numai odată cu ștergerea profilelor genetice din baza de date.

CAPITOLUL V Dispoziții finale

Art. 18. — Fondurile necesare constituirii și funcționării S.N.D.G.J. se asigură anual din sumele alocate cu această destinație de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Internelor și Reformei Administrative.

Art. 19. — În termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei legi, Ministerul Internelor și Reformei Administrative și Ministerul Justiției elaborează norme metodologice de aplicare a acesteia, referitoare la recoltarea probelor biologice de referință, înregistrarea datelor cu caracter personal, efectuarea analizelor genetice, transmiterea datelor, care se aprobă prin hotărâre a Guvernului.

Art. 20. — Prezenta lege intră în vigoare la 6 luni de la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I.

18. Infrațiuinea de tâlhărie, prevăzută la art. 211 din Codul penal
19. Infrațiuinea de tortură, prevăzută la art. 267¹ din Codul penal
20. Infrațiuinea de nerespectare a regimului materialelor nucleare sau al altor materii radioactive, prevăzută la art. 279¹ din Codul penal
21. Infrațiuinea de nerespectare a regimului materiilor explozive, prevăzută la art. 280 din Codul penal
22. Infrațiuinea de rele tratamente aplicate minorului, prevăzută la art. 306 din Codul penal
23. Infrațiuinea de propagandă pentru război, prevăzută la art. 356 din Codul penal
24. Infrațiuinea de genocid, prevăzută la art. 357 din Codul penal
25. Infrațiuinea de tratamente neomnoase, prevăzută la art. 358 din Codul penal
26. Infrațiuinea de distrugere a unor obiective și însușirea unor bunuri, prevăzută la art. 359 din Codul penal
27. Infrațiuinea de distrugere, jefuire sau însușire a unor valori culturale, prevăzută la art. 360 din Codul penal
28. Actele de terorism prevăzute de Legea nr. 535/2004 privind prevenirea și combaterea terorismului
29. Infrațiuinile prevăzute la art. 2, 3, 10 și 12 din Legea nr. 143/2000 privind combaterea traficului și consumului ilicit de droguri, cu modificările și completările ulterioare
30. Infrațiuinea prevăzută la art. 22 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 121/2006 privind regimul juridic al precursorilor de droguri, aprobată cu modificări prin Legea nr.186/2007

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

**pentru promulgarea Legii privind organizarea și funcționarea
Sistemului Național de Date Genetice Judiciare**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea privind organizarea și funcționarea Sistemului Național de Date Genetice Judiciare și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

TRAIAN BĂSESCU

București, 7 aprilie 2008.

Nr. 432.



PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

privind conferirea Ordinului și Medaliei *Meritul Sportiv*

În temeiul prevederilor art. 94 lit. a) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, precum și ale art. 4 alin. (1), ale art. 7 lit. A și B și ale art. 11 din Legea nr. 29/2000 privind sistemul național de decorații al României, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere propunerea președintelui Agenției Naționale pentru Sport, pentru rezultatele remarcabile obținute la Campionatul European de Gimnastică de la Clermont-Ferrand (Franța), pentru dăruirea, devotamentul și profesionalismul puse în slujba afirmării sportului românesc pe plan internațional,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Art. 1. — Se conferă Ordinul *Meritul Sportiv* clasa a II-a, cu o baretă:

- domnului Nicolae Forminte, antrenor principal;
- domnului Cătălin Meran, antrenor;
- domnului Lucian Sandu, antrenor.

Art. 2. — Se conferă Ordinul *Meritul Sportiv* clasa a III-a:

- doamnei Raluca Bugner, antrenoare;
- doamnei Liliana Cosma, antrenoare;
- domnișoarei Gabriela Drăgoi, gimnastă;
- domnișoarei Sandra Raluca Isbașa, gimnastă;
- domnișoarei Steliana Nistor, gimnastă;
- doamnei Sanda Oltean, medic;

- domnișoarei Cerasela Pătrașcu, gimnastă;
- domnișoarei Anamaria Tămîrjan, gimnastă;
- domnului Marius Vintilă, antrenor.

Art. 3. — Se conferă Medalia *Meritul Sportiv* clasa I, cu două barete, domnului Ion Dudaș, masor.

Art. 4. — Se conferă Medalia *Meritul Sportiv* clasa I, cu o baretă, doamnei Margareta Turcu, asistent medical.

Art. 5. — Se conferă Medalia *Meritul Sportiv* clasa a III-a:

- domnului Ioan Bădoi, metodist;
- domnului Adrian Liga, metodist;
- domnului Valer Puia, coregraf.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

TRAIAN BĂSESCU

În temeiul art. 100 alin. (2) din Constituția României, republicată, contrasemnăm acest decret.

PRIM-MINISTRU

CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

București, 7 aprilie 2008.

Nr. 450.

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 336

din 18 martie 2008

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 248, art. 248¹ și art. 145 din Codul penal

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Marinela Mincă	— procuror
Afrodita Laura Tutunaru	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 248, art. 248¹ și art. 145 din Codul penal, excepție ridicată de Ioan Ștef în Dosarul nr. 5.200/83/2006 al Tribunalului Satu Mare — Secția penală, de Paul Nicolae Frășie în Dosarul nr. 7.566/306/2006 al Tribunalului Sibiu — Secția penală și de Aron Lungu în Dosarul nr. 1.352/219/2006 al Judecătoriei Dej.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

La Dosarul nr. 1.609D/2007, partea Administrația Națională a Rezervelor de Stat, Unitatea Teritorială 95 Jibou a depus concluzii scrise prin care solicită respingerea excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată.

Curtea, având în vedere că excepțiile de neconstituționalitate ridicate în dosarele nr. 1.609D/2007, nr. 1.732D/2007 și nr. 1.810D/2007 au conținut identic, pune în discuție, din oficiu, problema conexării cauzelor.

Reprezentantul Ministerului Public, având în vedere dispozițiile art. 164 din Codul de procedură civilă, nu se opune conexării dosarelor.

Curtea, în temeiul dispozițiilor art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, dispune conexarea dosarelor nr. 1.732D/2007 și nr. 1.810D/2007 la Dosarul nr. 1.609D/2007, care este primul înregistrat.

Cauza se află în stare de judecată.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, constată următoarele:

Prin încheierile din 1 noiembrie 2007, 19 noiembrie 2007 și 19 aprilie 2007, pronunțate în dosarele nr. 5.200/83/2006, nr. 7.566/306/2006 și nr. 1.352/219/2006, **Tribunalul Satu Mare — Secția penală, Tribunalul Sibiu — Secția penală și Judecătoria Dej au sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 248, art. 248¹ și art. 145 din Codul penal.**

Excepția a fost ridicată în dosarele de mai sus de Ioan Ștef, Paul Nicolae Frășie și Aron Lungu.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorii acesteia susțin că prevederile legale menționate încalcă dispozițiile constituționale ale art. 44 alin. (2) referitoare la garantarea și ocrotirea proprietății private în mod egal de lege, indiferent de titular, ale art. 16 referitoare la *Egalitatea în drepturi*, ale art. 20 referitoare la *Tratatul internațional privind drepturile omului*, precum și ale art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, referitoare la *Dreptul la un proces echitabil*, și ale art. 136 alin. (1), (2) și (5) potrivit cărora „(1) Proprietatea este publică sau privată. (2) Proprietatea publică este garantată și ocrotită prin lege și aparține statului sau unităților administrativ-teritoriale. [...] (5) Proprietatea privată este inviolabilă, în condițiile legii organice”.

Astfel, teza finală a art. 248 din Codul penal supune unei ocrotiri speciale partea din patrimoniu care constituie proprietate publică, cu o incriminare mai severă. Prin urmare, se face o distincție între proprietatea publică și cea privată. Trimiterea, în textul art. 248 din Codul penal, la unități din cele la care se referă art. 145 extinde aria de aplicare a textului incriminator dincolo de limitele valorii sociale apărute. Aceasta, deoarece definirea noțiunii de „public” este mult prea generală, putând crea ambiguități. Așa fiind, sintagma „o pagubă patrimoniului” este neconstituțională cât timp se referă în general la patrimoniu, compus integral sau în parte din bunuri și valori proprietate privată, și nu numai la proprietatea publică. În sfârșit, pentru aceleași argumente și prevederile art. 248¹ din Codul penal sunt, în opinia autorului, neconstituționale.

Tribunalul Satu Mare — Secția penală opinează că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, deoarece nu este vorba de o discriminare, sub aspect sancționator, între fapte ce aduc atingere proprietății publice sau private, ci despre un tratament diferit între diferitele forme de abuz în serviciu, după cum acestea aduc atingere intereselor unor persoane sau intereselor publice. Împrejurarea că una dintre urmările imediate prevăzute în art. 248 din Codul penal este o pagubă adusă patrimoniului unei instituții din cele menționate în art. 145 din același cod nu trebuie privită prin raportare la noțiunea de proprietate publică, deoarece proprietatea publică nu se confundă cu patrimoniul.

Tribunalul Sibiu — Secția penală opinează că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, deoarece dispozițiile art. 248 din Codul penal nu au în vedere în mod expres atingerea adusă proprietății publice prin activitatea subiectului activ, ci tulburarea bunului mers al activității subiectului pasiv sau păgubirea patrimoniului acesteia. Împrejurarea că una dintre urmările imediate prevăzute în art. 248 din Codul penal este o pagubă adusă patrimoniului unei instituții din cele menționate în art. 145 din același cod nu trebuie privită prin raportare la noțiunea de proprietate publică, deoarece proprietatea publică nu se confundă cu patrimoniul. De asemenea, textul legal criticat nu conține niciun fel de norme de natură să afecteze dreptul

inculpatului la un proces echitabil, acesta având posibilitatea de a se prevala de toate garanțiile procesuale puse la dispoziție tuturor persoanelor care se află în aceeași situație juridică.

Judecătoria Dej opinează că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

Potrivit art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Guvernul României consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, sens în care face trimitere la jurisprudența Curții Constituționale în materie.

Avocatul Poporului apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, deoarece infracțiunea de abuz în serviciu contra intereselor publice este o infracțiune de serviciu, și nu una contra patrimoniului, valoarea socială ocrotită fiind bunul mers al activității unităților indicate în art. 145 din Codul penal.

În plus, sancționarea mai severă prevăzută de art. 248¹ din Codul penal reprezintă o opțiune de politică penală, de competență exclusivă a legiuitorului.

În sfârșit, legiuitorul nu a avut în vedere în mod expres atingerea adusă proprietății publice prin activitatea subiectului activ, ci tulburarea activității subiectului pasiv prin păgubirea patrimoniului acestuia. Împrejurarea că urmarea imediată prevăzută de art. 248 din Codul penal s-a produs în patrimoniul unei instituții din cele menționate de art. 145 din același cod nu poate fi privită prin raportare la noțiunea de proprietate publică, deoarece proprietatea nu se confundă cu patrimoniul.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A. d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 248, art. 248¹ și art. 145 din Codul penal, excepție ridicată de Ioan Ștef în Dosarul nr. 5.200/83/2006 al Tribunalului Satu Mare — Secția penală, de Paul Nicolae Frâsie în Dosarul nr. 7.566/306/2006 al Tribunalului Sibiu — Secția penală și de Aron Lungu în Dosarul nr. 1.352/219/2006 al Judecătoriei Dej.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 18 martie 2008.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Curtea Constituțională constată că a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 248 referitoare la *Abuzul în serviciu contra intereselor publice*, ale art. 248¹ referitoare la *Abuzul în serviciu în formă calificată* și ale art. 145 referitoare la definirea conceptului de *Public*, toate din Codul penal, care au următorul conținut:

— Art. 248: „*Fapta funcționarului public, care, în exercițiul atribuțiilor sale de serviciu, cu știință, nu îndeplinește un act ori îl îndeplinește în mod defectuos și prin aceasta cauzează o tulburare însemnată bunului mers al unui organ sau al unei instituții de stat ori al unei unități din cele la care se referă art. 145 sau o pagubă patrimoniului acesteia se pedepsește cu închisoare de la 6 luni la 5 ani.*”;

— Art. 248¹: „*Dacă faptele prevăzute în art. 246, 247 și 248 au avut consecințe deosebit de grave, se pedepsesc cu închisoare de la 5 la 15 ani și interzicerea unor drepturi.*”;

— Art. 145: „*Prin termenul «public» se înțelege tot ce privește autoritățile publice, instituțiile publice, instituțiile sau alte persoane juridice de interes public, administrarea, folosirea sau exploatarea bunurilor proprietate publică, serviciile de interes public, precum și bunurile de orice fel care, potrivit legii, sunt de interes public.*”

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că, în numeroase rânduri, dispozițiile legale criticate au mai fost supuse controlului instanței de contencios constituțional prin raportare la aceleași critici. Cu acele ocazii, pronunțând deciziile nr. 294 din 8 iulie 2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 571 din 8 august 2003, nr. 832 din 2 octombrie 2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 730 din 29 octombrie 2007, și nr. 139 din 5 octombrie 1999, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 540 din 4 noiembrie 1999, Curtea Constituțională a respins ca neîntemeiate excepțiile de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 248, art. 248¹ și art. 145 din Codul penal.

Deoarece până în prezent nu au intervenit elemente noi, de natură să determine schimbarea acestei jurisprudențe, considerentele deciziilor mai sus menționate își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză.

Magistrat-asistent,
Afrodita Laura Tutunaru

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 341

din 18 martie 2008

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 385¹⁰
din Codul de procedură penală

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Marinela Mincă	— procuror
Afrodita Laura Tutunaru	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 385¹⁰ din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Lăcrămioara Camelia Popescu Sfat în Dosarul nr. 4.267/333/2006 al Curții de Apel Iași — Secția penală și de Nicolae Sbarcea în Dosarul nr. 1.428/42/2007 al Curții de Apel Ploiești — Secția penală și pentru cauze cu minori și de familie.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Autorii Lăcrămioara Camelia Popescu Sfat și Nicolae Sbarcea au depus concluzii scrise prin care solicită admiterea excepției.

Curtea, având în vedere că excepțiile de neconstituționalitate ridicate în dosarele nr. 1.677D/2007 și nr. 1.846D/2007 au conținut identic, pune în discuție, din oficiu, problema conexării cauzelor.

Reprezentantul Ministerului Public, având în vedere dispozițiile art. 164 din Codul de procedură civilă, nu se opune conexării dosarelor.

Curtea, în temeiul dispozițiilor art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, dispune conexarea Dosarului nr. 1.846D/2007 la Dosarul nr. 1.677D/2007, care este primul înregistrat.

Cauza se află în stare de judecată.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, constată următoarele:

Prin încheierile din 13 noiembrie 2007 și 29 noiembrie 2007, pronunțate în dosarele nr. 4.267/333/2007 și nr. 1.428/42/2007, **Curtea de Apel Iași — Secția penală și Curtea de Apel Ploiești — Secția penală și pentru cauze cu minori și de familie au sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 385¹⁰ alin. 2¹ din**

Codul de procedură penală și, respectiv, art. 385¹⁰, în integralitatea sa, din același cod.

Excepția a fost ridicată în dosarele de mai sus de Lăcrămioara Camelia Popescu Sfat și Nicolae Sbarcea.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorii acesteia susțin că prevederile legale menționate încalcă dispozițiile constituționale ale art. 16 alin. (1) referitoare la egalitatea cetățenilor în fața legii, ale art. 24 alin. (1) referitoare la garantarea dreptului la apărare, deoarece creează unele discriminări, dar nu a arătat în concret în ce constau acestea.

Curtea de Apel Iași — Secția penală opinează că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, deoarece legiuitorul este singura autoritate competentă să stabilească regulile generale de procedură cu eventuale derogări sau excepții, dacă acestea nu contravin unor dispoziții sau principii constituționale. De altfel, prevederile legale criticate se aplică tuturor părților din procesul penal, fără nicio discriminare. Este firesc ca, pentru asigurarea unei bune desfășurări a justiției, motivele de recurs să fie depuse într-un termen rezonabil, pentru ca și celelalte părți să le cunoască și să aibă timp pentru pregătirea apărării lor.

Curtea de Apel Ploiești — Secția penală și pentru cauze cu minori și de familie opinează că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, deoarece instituirea în textul de lege a unei obligații valabile pentru toate persoanele care declară recurs într-o cauză penală, de a-și motiva în scris cererea într-un anumit termen, nu contravine principiului egalității în fața legii. De asemenea, nu se încalcă nici dreptul la apărare, întrucât în alin. 2¹ al articolului criticat se prevede că, și în situația în care nu se respectă obligația de motivare în scris a cererii de recurs, instanța trebuie să ia în considerare, din oficiu, cazurile de casare potrivit art. 385⁹ alin. 3 din Codul de procedură penală.

Potrivit art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Guvernul României consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, sens în care face trimitere la jurisprudența Curții Constituționale în materie.

Avocatul Poporului apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, deoarece dispozițiile legale criticate se aplică tuturor persoanelor aflate în situația reglementată de ipoteza normei juridice, fără a institui privilegii ori discriminări pe considerente arbitrare. Totodată nu este îngădit nici dreptul părților la apărare, acestea fiind libere să-și

valorifice pretențiile și de a dovedi netemeinicia pretențiilor părții adverse.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională constată că a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 385¹⁰ din Codul de procedură penală, cu denumirea marginală *Motivarea recursului*, care au următorul conținut:

„Recursul trebuie motivat.

Motivele de recurs se formulează în scris prin cererea de recurs sau printr-un memoriu separat, care trebuie depus la instanța de recurs cu cel puțin 5 zile înaintea primului termen de judecată.

În cazul în care nu sunt respectate condițiile prevăzute în alin. 1 și 2, instanța ia în considerare numai cazurile de casare care, potrivit art. 385⁹ alin. 3, se iau în considerare din oficiu.

Dispozițiile alineatelor precedente nu se aplică în cazul prevăzut în art. 385⁶ alin. 3, când recursul poate fi motivat și oral în ziua judecării.”

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că dispozițiile legale criticate au mai fost supuse controlului instanței de contencios constituțional prin raportare la

aceleași prevederi invocate și în prezenta cauză. Astfel, prin Decizia nr. 355 din 23 septembrie 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.026 din 5 noiembrie 2004, și Decizia nr. 710 din 13 septembrie 2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 723 din 25 octombrie 2007, Curtea Constituțională a respins ca neîntemeiate excepțiile de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 385¹⁰ alin. 2 din Codul de procedură penală. Cu acele ocazii s-a statuat că asigurarea bunei desfășurări a unui proces penal echitabil impune îndeplinirea tuturor actelor procedurale în anumite termene, a căror stabilire este lăsată la libera apreciere a legiuitorului. Este firesc ca motivarea recursului să fie depusă într-un timp rezonabil înaintea primului termen de judecată, pentru ca și celelalte părți să le cunoască și să aibă timp pentru pregătirea apărării lor, iar completul de judecată să se pregătească pentru dezbateri.

De asemenea, toate cerințele legale prevăzute de text se aplică deopotrivă tuturor părților procesului penal, cadru în care acestea își pot exercita fără nicio îngrădire dreptul la apărare în tot cursul procesului, inclusiv atunci când formulează motivele de recurs. De altfel, dreptul părții de a formula recurs împotriva unei hotărâri pronunțate de instanța judecătorească se realizează, sub toate aspectele, în condițiile legii, în conformitate cu art. 129 din Constituție. Așa fiind, invocarea încălcării art. 16 alin. (1) și art. 24 alin. (1) din Constituție privind egalitatea în drepturi și dreptul la apărare în situațiile prevăzute de textul legal este lipsită de temeii.

Deoarece până în prezent nu au intervenit elemente noi, de natură să determine schimbarea acestei jurisprudențe, considerentele deciziilor mai sus menționate își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză cu privire la art. 385¹⁰ din Codul de procedură penală în integralitatea sa.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 385¹⁰ din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Lăcrămioara Camelia Popescu Sfat în Dosarul nr. 4.267/333/2006 al Curții de Apel Iași — Secția penală și de Nicolae Sbarcea în Dosarul nr. 1.428/42/2007 al Curții de Apel Ploiești — Secția penală și pentru cauze cu minori și de familie.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 18 martie 2008.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Afrodita Laura Tutunaru

HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI**GUVERNUL ROMÂNIEI****HOTĂRÂRE**

**privind aprobarea unei activități pentru care se acordă
sprijin financiar asociațiilor din agricultură în anul 2008,
a cuantumului acestuia, precum și a sumei totale alocate
acestei activități**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 16 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 123/2006 pentru aprobarea acordării sprijinului financiar producătorilor agricoli din sectorul vegetal, zootehnic, al îmbunătățirilor funciare și al organizării și sistematizării teritoriului, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 125/2007,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă activitatea pentru care se acordă sprijin financiar asociațiilor din agricultură în anul 2008, pentru susținere în vederea participării la organizațiile constituite la nivelul Uniunii Europene, de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, în limita sumei de 600 mii lei, cuantumului sprijinului financiar, precum și suma totală alocată acestei activități, prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU

CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:

p. Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,

Gheorghe Albu,

secretar de stat

Ministrul economiei și finanțelor,

Varujan Vosganian

București, 9 aprilie 2008.

Nr. 401.

ANEXĂ

**Activitatea pentru care se acordă sprijin financiar asociațiilor din agricultură în anul 2008,
cuantumului sprijinului, suma alocată pe categoriile de cheltuieli, precum
și suma totală alocată activității**

Denumirea activității	Categoria de cheltuieli	Cuquantum — % —	Valoarea totală — mii lei —
Susținerea asociațiilor în vederea participării la organizațiile constituite la nivelul Uniunii Europene	cotizație anuală	100	600

DECIZII ALE PRIMULUI-MINISTRU**GUVERNUL ROMÂNIEI****PRIMUL-MINISTRU****DECIZIE****privind încetarea, prin demisie, a raportului de serviciu
al domnului Cazacu Marinică, inspector guvernamental
în cadrul Secretariatului General al Guvernului**

Având în vedere:

— demisia domnului Cazacu Marinică, inspector guvernamental în cadrul Secretariatului General al Guvernului, înregistrată sub nr. 20/4.444/G.B. din 8 aprilie 2008;

— dispozițiile art. 97 lit. e) din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată,

în temeiul art. 19 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 19 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 188/1999, republicată,

primul-ministru emite următoarea decizie:

Articol unic. — Începând cu data intrării în vigoare a prezentei decizii, încetează, prin demisie, raportul de serviciu al domnului Cazacu Marinică, inspector guvernamental în cadrul Secretariatului General al Guvernului.

PRIM-MINISTRU

CĂLIN POPESCU-TĂRICEANUContrasemnează:Șeful Cancelariei Primului-Ministru,
Marian Marius DorinBucurești, 10 aprilie 2008.
Nr. 76.**GUVERNUL ROMÂNIEI****PRIMUL-MINISTRU****DECIZIE****privind încetarea, prin demisie, a raportului de serviciu
al domnului Ariton Ion, inspector guvernamental
în cadrul Secretariatului General al Guvernului**

Având în vedere:

— demisia domnului Ariton Ion, inspector guvernamental în cadrul Secretariatului General al Guvernului, înregistrată sub nr. 20/4.326/G.B. din 7 aprilie 2008;

— dispozițiile art. 97 lit. e) din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată,

în temeiul art. 19 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 19 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 188/1999, republicată,

primul-ministru emite următoarea decizie:

Articol unic. — Începând cu data intrării în vigoare a prezentei decizii, încetează, prin demisie, raportul de serviciu al domnului Ariton Ion, inspector guvernamental în cadrul Secretariatului General al Guvernului.

PRIM-MINISTRU

CĂLIN POPESCU-TĂRICEANUContrasemnează:Șeful Cancelariei Primului-Ministru,
Marian Marius DorinBucurești, 10 aprilie 2008.
Nr. 77.

CUANTUMUL TOTAL

**al sumelor provenite din finanțările private ale partidelor politice în anul 2007, conform Legii nr. 334/2006
privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale**

Partidul Liberal Democrat — Sediul central

1. Lista membrilor de partid care au plătit în anul 2007 cotizații a căror valoare însumată depășește 10 salarii minime brute pe țară:

Nr. crt.	Numele și prenumele	Cetățenia	CNP	Valoarea totală a cotizațiilor — lei —
1.	Bocancea Maria Elena	Română	2670820270691	4.000
2.	Buoreanu Elena	Română	2561025270588	4.000
3.	Cedar Leonard	Română	1650701221160	6.000
4.	Dulama Laurentiu Cristinel	Română	1680703270624	5.342
5.	Mihaila Mihai Ovidiu	Română	1671109270671	4.000
6.	Pruteanu Vasile	Română	1470510270594	5.400
7.	Stafie Constantin	Română	1680518270601	5.212
8.	Stefan Georgica	Română	1480904270648	5.300
9.	Tonco Ghiocel	Română	1690225270639	4.012
10.	Vatajelu Paul Cristinel	Română	1670623270631	6.150
11.	Jurca Sever	Română	1470926020034	4.180
12.	Tolea Adian Florin	Română	1710125020032	4.100
13.	Carare Viorel	Română	1600804374088	8.400
14.	Popi Valeriu	Română	1580167370015	5.100
TOTAL:				71.196

2. Lista persoanelor fizice care au făcut în anul 2007 donații a căror valoare cumulată depășește 10 salarii minime brute pe țară:

Nr. crt.	Numele și prenumele	CNP	Cetățenia	Felul donației	Valoarea donației — lei —	Data donației
1.	Andrei Mircea	1640219287141	Română	Numerar	15.000	2.04.2007 2.10.2007
2.	Arion Viorel	16100113203131	Română	Numerar	15.000	2.04.2007 25.09.2007 22.10.2007
3.	Bouoreanu Sorin	1770614464521	Română	Numerar	37.000	29.10.2007
4.	Bouoreanu Cristian	1721215463016	Română	Numerar	32.809,67	10.05.2007 16.05.2007 10.09.2007 22.10.2007
5.	Carare Viorel	1600804374088	Română	Numerar	5.000	30.03.2007
6.	Ciolac Dan	1610915033075	Română	Numerar	14.000	22.10.2007
7.	Chiriac Ioan	1570225080052	Română	Numerar	15.000	30.03.2007 10.09.2007
8.	Calcan Valentin	1650721400324	Română	Numerar	4.000	3.09.2007
9.	Chichi Nicolae	1561201364228	Română	Numerar	5.000	30.03.2007
10.	Cinteza Mircea	1500509400056	Română	Numerar	6.000	12.09.2007
11.	Dascalescu Ioan	1540221295888	Română	Numerar	12.000	22.10.2007
12.	Diaconu Marian	1760626284384	Română	Numerar	5.000	10.05.2007
13.	Finichiu Cristian	1510429293117	Română	Numerar	24.000	23.05.2007 21.09.2007

Nr. crt.	Numele și prenumele	CNP	Cetățenia	Felul donației	Valoarea donației — lei —	Data donației
14.	Folescu Ioan	1540217151773	Română	Numerar	17.500	22.10.2007
15.	Hoinaru Marian	1680705212961	Română	Numerar	40.000	10.05.2007 16.05.2007 23.05.2007 3.09.2007
16.	Hrituc Cristian	1760215463050	Română	Numerar	10.000	10.05.2007
17.	Ilies Sabin	1550327060771	Română	Numerar	7.100	30.03.2007 14.09.2007
18.	Ionescu Daniel	1680521433021	Română	Numerar	5.000	17.12.2007
19.	Iustian Mircea	1470811400190	Română	Numerar	5.000	30.03.2007
20.	Jurca Sever	1470926020034	Română	Numerar Virament bancar	15.000	10.05.2007 17.09.2007
21.	Grebinisan Gavriila	1590803054666	Română	Numerar	5.000	2.04.2008
22.	Lotrean Constantin	1631107325532	Română	Numerar	10.000	17.12.2007
23.	Momanu Cornel	1490919390724	Română	Numerar	6.000	30.03.2007 10.09.2007
24.	Mutu Gabriel	1690824441514	Română	Numerar	10.000	25.09.2007
25.	Necula Gerald	1640607170333	Română	Numerar	10.000	14.12.2007
26.	Oancea Viorel	1441208354757	Română	Numerar	6.000	2.04.2007 12.09.2007
27.	Oniga Tudor	1680307120689	Română	Numerar	5.000	10.05.2007
28.	Oprea Dumitru	1521010221213	Română	Numerar	5.000	2.04.2007
29.	Otelea Constantin	1480406340015	Română	Numerar	5.000	26.03.2007
30.	Miclescu Radu	1350623400482	Română	Numerar	9.810	10.05.2007
31.	Mircea Valentin	1730506280791	Română	Numerar	41.000	2.04; 11.04;23.05
32.	Papuse Marius	1681119290451	Română	Numerar	11.000	22.10.2007
33.	Pasculea Katy	2720628470092	Română	Numerar	78.000	26.11; 27.11;28.11.
34.	Popescu Florin	168062151815	Română	Numerar	35.000	23.03; 16.05;21.08
35.	Paveliu Sorin	1600908400193	Română	Numerar	11.200	2.04;11.09; 24.09
36.	Pardau Dumitru	1620619336048	Română	Numerar	13.500	10.05;10.09; 29.10
37.	Petrescu Ovidiu	1711216443032	Română	Numerar	14.000	25.09;21.12.
38.	Pelinel Valentina	2801208430031	Română	Numerar Virament bancar	75.100	12.10;22.10
39.	Piuitu Viorel	1740913250562	Română	Numerar	5.000	2.04.2007
40.	Pruteanu Vasile	1470510270594	Română	Numerar	5.000	10.05.2007
41.	Radu Alexandru	1430712400082	Română	Numerar	5.000	2.04.2007
42.	Sarbu Simion	1521111293101	Română	Numerar	13.000	22.10.2007
43.	Scwartz Ladislau		Română	Virament bancar	5.000	19.12.2007
44.	Stirbet Cornel	1520911323937	Română	Virament bancar	5.000	23.03.2007
45.	Strugaru Iacob	1590307072627	Română	Numerar	10.000	17.12.2007

Nr. crt.	Numele și prenumele	CNP	Cetățenia	Felul donației	Valoarea donației — lei —	Data donației
46.	Sabau Dan	1510501090131	Română	Numerar	5.000	2.04.2007
47.	Sandu Traian	1530814170480	Română	Numerar	5.000	2.04.2007
48.	Sima Ilie	1711012212298	Română	Numerar	20.000	23.05.2007
49.	Stoica Valeriu	1531001400369	Română	Numerar	21.000	30.05.2007
50.	Savu Ion	1541220151850	Română	Numerar	17.500	22.10.2007
51.	Sandu Gabriel	1630908292075	Română	Numerar	30.000	10.05;16.05; 10.09
52.	Teodor Ardelean	1510614240017	Română	Numerar	5.000	25.04.2007
53.	Turcan Raluca	2760402070105	Română	Numerar	7.500	22.03;21.08
54.	Tabuleac Mihai	1570302070051	Română	Numerar	10.000	30.03;10.09
55.	Tichindelean Serban	156051732974	Română	Numerar	10.000	13.12.2007
56.	Ujeniuc Madalina	2740516520033	Română	Numerar	7.500	5.10;14.06
57.	Visan Daniela	270012310091	Română	Numerar	43.000	24.09;21.12
58.	Zaharia Claudius	1670810450071	Română	Numerar	16.000	2.04;11.09; 12.09
59.	Constantin Florea	1530810135594	Română	Numerar	30.000	8.10;15.10; 22.10
60.	Spanu Marius		Română	Numerar	13.100	
61.	Ujeniuc Dragos	1441120520021	Română	Numerar	33.500	2.04;8.05; 27.06; 28.06;3.09; 11.10
62.	Suficianu Lucian		Română	Numerar	4.245	
63.	Pasat Dan		Română	Numerar	11.000	23.05;11.06; 15.10
64.	Andrei Alexandru		Română	Numerar	7.500	10.05.2007
65.	Boueanu Elena	2561022570588	Română	Numerar	5.000	
66.	Dulama Laurentiu	1680703270624	Română	Numerar	5.600	
67.	Davidescu Gheorghe	1530103034974	Română	Numerar	10.050	1.04;05.07; 22.10
68.	Atanasoaei Cristian	1750113332151	Română	Numerar	10.000	1.03.2007
69.	Martin Ion	1560501400248	Română	Numerar	4.000	7.03.2007
70.	Radu Mioara	2640826400376	Română	Numerar	5.510	11.04.2007
71.	Lazarescu Horia	1730703381279	Română	Numerar	7.000	7.05.2007
72.	Vladoianu Calin	1701022182801	Română	Numerar	12.000	23.10.2007
73.	Hulea Ioan	1570813054665	Română	Numerar	5.000	11.09;09.10
74.	Buzatu Horatiu	1611030400426	Română	Numerar	5.300	

3. Lista persoanelor juridice care au făcut în anul 2007 donații a căror valoare cumulată depășește 10 salarii minime brute pe țară:

Nr. crt.	Denumirea societății	Sediul social	Naționalitatea	CUI	Reprezentantul legal	Felul donației	Valoarea — lei —	Data donației
1.	S.C. Trading Company S.A.	București, Bd. Decebal nr. 7, bl. S12, ap. 23	Română	14196161	Anton Marin	Numerar	5.000	20.11.2007
2.	Farmacia Vlad S.R.L.	Str. Timotei Cipariu, Timișoara	Română		Rodica Vlad	Numerar	4.000	29.11.2007
3.	S.C. Victor Const. S.R.L.	Botoșani, str. Ion Pilat nr. 11	Română	4013062	Victor Mihalache	Numerar	5.000	1.06.2007
4.	S.C. Comrec S.A.	Botoșani, Calea Națională nr. 146	Română	609357	Vrajitoru Ioan	Numerar	5.000	14.08.2007
5.	Ghidul International de Afaceri S.R.L.	Sector 6, Str. Constantin Noica nr. 130	Română	18071233		Spațiu publicitar	4.500	19.10.2007
6.	Gecos Vision S.R.L.	Sector 2, Pantelimon nr. 258	Română	18394931		Spațiu publicitar	4.500	19.10.2007
7.	Inga Media S.R.L.	Sector 1, Ion Mihalache nr. 35	Română	16386809	Roman Mihail	Spațiu publicitar	4.500	22.10.2007
8.	Image Factory S.R.L.	Sector 2, Eugen Botez nr. 1	Română	16266964	Palas Lucian	Spațiu publicitar	16.501,96	22.10.2007
9.	S.C. Bercas S.A.	Piatra-Neamț, Str. Mihai Eminescu, bl. D3, ap. 1	Română	6040659	Berea Doru Vasile	Numerar	10.000	26.04.2007
10.	S.C. Grup Iris Com. S.R.L.	Piatra-Neamț	Română	6315512	Gheorghiasa Dumitru	Numerar	12.000	24.10.2007
11.	S.C. Image Media S.R.L.	Piatra-Neamț, Str. Maratiei nr. 75, bl. F9, ap. 31	Română	16991015	Boueanu Constantin	Numerar	8.436,39	26.07.2007
12.	S.C. Lenon Com. S.R.L.	Botesti, Jud. Neamț	Română	5131864	Cadar Leonard	Virament bancar	5.000	7.05.2007
13.	S.C. Moldocor S.A.	Piatra-Neamț, Bd. Decebal nr. 73	Română	2046250	Batranul Mihai	Banca	10.000	27.11.2007
14.	S.C. Olympus Trade S.R.L.	Piatra-Neamț, Bd. 9 Mai, bl. 1, ap. 5	Română	9028773	Duiama Laurentiu	Banca	5.000	12.04.2007
15.	S.C. Axa Impex S.R.L.	Piatra-Neamț	Română	18215126	Bighiu Silviu	Banca	4.000	4.04.2007 4.09.2007
16.	S.C. Tlist S.A.	Piatra-Neamț				Ordin de plată	5.000	20.04.2007
17.	S.C. Instalații Grup	Iași	Română	5570738	Ionescu Sorin	Ordin de plată	5.000	14.11.2007
18.	S.C. Citi Confecții Integrate	Iași	Română	16695397	Vasilescu Radu	Ordin de plată	10.000	16.11.2007
19.	MSIL Tech Trans	Bihor	Română	7972880		Numerar	5.000	26.11.2007
20.	S.C. Maxstyle S.R.L.	Arad, Alexandru Muresan nr. 21	Română	13455578	Nicula Ramona	Numerar	5.000	5.11.2007

ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE

— Prețuri pentru anul 2008 —

Denumirea publicației	Suport fizic			Suport electronic	
	Abonament anual (lei)	Abonament trimestrial (lei)	Abonament lunar (lei)	Abonament anual (lei)	Abonament lunar (lei)
• Monitorul Oficial, Partea I, în limba română	1.670	428	150	960	90
• Monitorul Oficial, Partea I, în limba română, numere bis*	285	—	—		
• Monitorul Oficial, Partea I, în limba maghiară	1.500	375	—	420	40
• Monitorul Oficial, Partea a II-a	2.250	562	—	720	65
• Monitorul Oficial, Partea a III-a	430	107	—	240	25
• Monitorul Oficial, Partea a IV-a	1.720	430	—	1.080	100
• Monitorul Oficial, Partea a VI-a	1.600	400	—	900	85
• Monitorul Oficial, Partea a VII-a	540	135	—	240	25
• Colecția Legislația României	450	112	—	—	—
• Colecția de hotărâri ale Guvernului și alte acte normative	750	187	—	—	—
• Breviar legislativ	70	17	—	40	—
• Repertoriul actelor normative apărute în Partea I	120	—	—	—	—

* Cu excepția numerelor bis de interes restrâns, disponibile prin comandă.

Prețurile includ TVA 9%.

Abonamente la publicațiile oficiale și comenzi către „Monitorul Oficial” R.A. se pot efectua prin următoarele societăți de distribuție:

- ◆ COMPANIA NAȚIONALĂ „POȘTA ROMÂNĂ” — S.A. — prin oficiile sale poștale
- ◆ ACTA LEGIS — S.R.L. — București, Str. Lirei nr. 11, parter, ap. 1, (telefon/fax: 411.91.79; 411.54.08)
- ◆ INFO EUROTRADING — S.A. — București, Splaiul Independenței nr. 202A (telefon: 316.30.57, fax: 316.30.58)
- ◆ INTERPRESS SPORT — S.R.L. — București, Piața Presei Libere nr. 1, corp B, et. 2, camerele 256—259, OP 33 (telefon/fax: 313.85.07; 313.85.08; 313.85.09)
- ◆ MEDIA PRESS ABONAMENTE — S.R.L. — București, str. Izvor nr. 78, et. 2 (telefon: 311.97.84, fax: 311.97.85)
- ◆ M.T. PRESS IMPEX — S.R.L. — București, bd. Basarabia nr. 256 (telefon/fax: 255.48.15; 255.48.16; 255.48.17)
- ◆ PRESS EXPRES — S.R.L. — Otopeni, str. Flori de Câmp nr. 9 (telefon/fax: 221.05.37; 0745.133.712)
- ◆ ZIRKON MEDIA — S.R.L. — București, str. Pictor Dimitrie Hârlescu nr. 6, sector 2 (telefon: 255.18.00, fax: 255.18.66; 255.19.18)
- ◆ ART ADVERTISING — S.R.L. — Râmnicu Vâlcea, str. Regina Maria nr. 7, bl. C1, sc. C, mezanin II (fax: 0250/73.54.75, telefon: 0350.40.59.87; 0350.40.59.88)
- ◆ CALLIOPE — S.R.L. — Ploiești, str. Elena Doamna nr. 62—64 (telefon/fax: 0244/51.40.52; 0244/51.48.01)
- ◆ DIFSTARPRESS — S.R.L. — Slobozia, bd. Matei Basarab, bl. I60, sc. A, ap. 15 (telefon/fax: 0243/23.23.68)
- ◆ CURIER PRESS — S.A. — Brașov, str. Traian Grozăvescu nr. 7 (telefon/fax: 0268/47.05.96; 0268/47.56.68)
- ◆ MIMPEX — S.R.L. — Hunedoara, str. Ion Creangă nr. 2, bl. 2, ap. 1 (telefon/fax: 0254/71.92.43)
- ◆ ROESTA — S.R.L. — Curtea de Argeș, str. Valea Iașului, bl. P10, sc. B, ap. 18 (telefon/fax: 0248/72.11.43)
- ◆ VIAȚA LIBERĂ — S.A. — Galați, Str. Domnească nr. 68 (telefon: 0236/46.06.20, fax: 0236/46.08.75)
- ◆ UNITATEA — S.R.L. — Alba Iulia, str. Traian nr. 26 (telefon: 0258/81.16.31, fax: 0258/81.28.43)
- ◆ MANPRES DISTRIBUTION — S.R.L. — București, Piața Presei Libere nr. 1 (OP 33 — CP 24) (telefon/fax: 0318.06.20.33)
- ◆ CUGET LIBER — S.A. — Constanța, bd. I.C. Brătianu nr. 5 (telefon: 0241/58.21.20, fax: 0241/61.95.24)

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
 IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
 (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
 Tel. 318.51.29/150, fax 318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro
 Adresa pentru publicitate: Centrul de vânzări și informare, București, șos. Panduri nr. 1,
 bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, fax 410.77.36 și 410.47.23
 Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.



5 948368 280212